

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВОДУ МОНИТОРИНГА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВЕБ-САЙТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Введение

Мониторинг функционирования веб-сайтов территориальных образований (точнее территориально-административных образований) – достаточно сложная работа, и от сотрудников региональных отделений потребуется освоение новых знаний и навыков.

Сотрудники Центра Сахарова, участвующие в данной работе, должны будут обладать определенными знаниями в сфере юриспруденции, системотехники (инженерии) и в социологии.

В связи с этим и учитывая ограниченность во времени, вы должны по возможности полнее использовать методологическую и методическую помощь соответствующих профилирующих общественных структур и отдельных экспертов, практические советы и рекомендации которых внесут неоценимую лепту в вашу работу.

Учитывая изложенное, предлагаю вам разработать систему морально-психологических поощрений (очень сожалею, что мы не имеем возможности оказывать финансовое поощрение) в виде награждений достойных почетными грамотами, выступлениями в органах СМИ, благодарственными письмами и так далее.

Принимая во внимание тот факт, что осуществляемый мониторинг – мероприятие, требующее больших временных затрат, считаю целесообразным поддержать предложение С. Мартиросяна о поэтапном (но непрерывном) выполнении данной работы.

Предполагаю, что каждый этап работы будет завершаться промежуточным, но достаточно полным, отчетом, который ляжет в основу проведения общественных обсуждений, выработки соответствующих рекомендаций и подготовки обращений в органы местного самоуправления, в местные органы государственного управления и в центральные органы Республики.

Необходимо отметить, что Гегаркуникское региональное отделение уже провело достаточно объемную работу по определению качественных характеристик веб-сайтов местных органов управления и самоуправления. Это очень ценная работа сотрудников регионального отделения, и она, в определенной степени, может лечь в основу нашей деятельности.

Уважаемые коллеги, вы должны осуществлять данную работу в трех марзах по единой технологии, но с учетом местных специфик.

Используемые понятия

Территориальное образование	административное	- марз (территориальный орган государственного управления) - местный орган самоуправления (орган управления сельской общиной, сюда можно отнести исполнительную власть на общинном уровне и совет старейшин общины - авагани) Муниципальный орган управления (орган управления городской общины, куда входит исполнительный орган и совет старейшин – авагани города) - местные объединенные самообразования, объединяющие ряд общинных образований с целью улучшения социально-бытовой и экологической ситуации в определенных административных границах
Структура веб-сайта		- функциональная схема веб-сайта, отражающая только задачи и функции органа управления (самоуправления) территориального административного образования
Нормативные требования		- требования, определенные законодательными актами и решениями вышестоящих органов управления, а также решениями органов местного самоуправления, имеющих нормативный характер

Последовательность проведения мониторинга¹

1. Необходимо осуществить структурную и содержательную экспертизу приказа Министерства территориального управления и чрезвычайных ситуаций (далее по тексту Министерство) за №280-А от 8 апреля 2015 года.
 - 1.1. Определить список экспертов и подготовить письма в соответствующие организации с просьбой помочь в проведении данной экспертизы (чем больше экспертов, тем точнее будет оценка).

¹ Предлагаемая последовательность работ в определенной степени может быть откорректирована

- 1.1.1. Эксперты могут быть, как профессионалы по созданию и эксплуатации аналогичных веб-сайтов, так и специалисты-управленцы, которые должны оценить «необходимость и достаточность» данного приказа Министерства, чтобы руководитель соответствующего территориального административного образования начал работы по созданию и эксплуатации своего веб-сайта.
- 1.1.2. Вместе с вышеизложенным (подпункт 1.1.1.) необходимо выяснить, существуют ли типовые (стандартные) требования к кадровому обеспечению по внедрению, обслуживанию и ведению (то есть технологическая схема) веб-сайтов территориальных административных образований.
2. Необходимо определить по каждому марзу перечень зарегистрированных веб-сайтов, вне зависимости от того, функционируют они или нет, по состоянию на 01.09.2015.
 - 2.1. Необходимо выяснить в соответствующих марзпетаранах, существуют ли стандартные требования к созданию типовых веб-сайтов территориальных административных образований. Предлагало ли Министерство марзпетаранам централизованно кандидатуру разработчика веб-сайта или данная проблема являлась прерогативой данного марзпетарана и, в таком случае, кто (персонально) являлся заказчиком и разработчиком веб-сайта.
 - 2.2. В случае, если со стороны Министерства не было централизованного финансирования работ по созданию соответствующих веб-сайтов для различных органов местного самоуправления, то за счет каких финансовых средств осуществлялись данные работы?
 - 2.3. Какие существуют функциональные отличия между веб-сайтами различных местных административных образований?
 - 2.4. В целях упорядочения веб-сайтов по «качественным» признакам предлагаю по каждому марзу осуществить группировку зарегистрированных веб-сайтов.

Группы могут быть трех видов:

- Хорошо функционирующие веб-сайты, в которых полностью отражена деятельность местных территориальных административных образований, хотя бы за период с апреля по сентябрь 2015 года.
- Удовлетворительно функционирующие веб-сайты, в которых отражена информация «необходимая», но «недостаточная».
- Неудовлетворительно функционирующие веб-сайты. В данную группу входят все те веб-сайты, которые зарегистрированы, но не функционируют.

Для того, чтобы осуществить группировку веб-сайтов, необходимо выработать систему критериев. Данная работа, в основном, осуществлена Гегаркуникским региональным отделением.

Вам всем необходимо вместе дополнить данный список критериев, взяв в основу требования следующих законов:

- «Местное самоуправление»
- «Свобода информации»
- «Հաճախորդային ծախսերի և արդյունքների մասին»
- «Защита персональных данных»
- «Налоги»
- «О местном бюджете»
- «Земельный кодекс»
- «О здравоохранении»
- «О пенсионном обеспечении населения»
- «Об образовании»
- Другие.

Когда вы сможете выделить соответствующие критерии (то есть те функции, которые законодательно возложены на органы местного административного образования), тогда можно будет разработать таблицу баллов, по которой можно оценить уровень отражения данной функции на «страницах» веб-сайта.

Предположим, мы даем совокупную оценку любому критерию по 10-бальной системе. Совокупной оценкой будем считать ту оценку, которая характеризует данный критерий по направлениям:

- Наличие критерия;
- Информативность критерия (качественная или количественная);
- Актуальность информативности критерия;
- Доступность данного критерия для пользователя.

Ясно, что при отсутствии данного критерия на «страницах» веб-сайта оценка по нему будет равна 1 баллу, а при наличии данного критерия в «непрофильных» страницах веб-сайта его оценка будет средней, допустим 5 баллов. Если информация по данному критерию устарела, то оценка составит 3 балла.

Наша таблица будет выглядеть следующим образом:

Образец таблицы²

№	Наименование разделов веб-сайта	Наименование местного административного образования и его веб-сайта						
		Марзпетаран г. Гавар	Муниципальный совет г. Севан	Муниципальный совет г. Джембарак	Сельская община Цовинар	Сельская община Варденис
1	Нормативные акты (или ссылки на них), которые регламентируют функции местного органа управления (самоуправления)	9	5	7	3	3
2	Информация о реализуемой (реализованной) программе	10	3	4	4	5
3	Информация о проведенных финансовых аудитах	10	5	7	3	3
4	Информация об официально реализованных мероприятиях	7	8	9	2	3

² Примечание:

- Я пользовался списком критериев Гегаркуникского регионального отделения. Предлагаю выразить данные критерии более кратко.
- Было бы целесообразно конечные балльные значения по каждому веб-сайту (строка «Итоги сумма баллов») выразить в процентах, взяв за 100% суммарную оценку всех критериев (то есть, вес каждого критерия априори 10 баллов.).

В нашем примере суммарный вес 4 критериев должен быть равен 40, а в реальном процентном соотношении он будет равен:

- Марзпетаран г. Гавара $100 \cdot 36 / 40 = 84,0\%$
- Муниципальный совет г. Севана $100 \cdot 21 / 40 = 52,5\%$
- Муниципальный совет г. Джембарак $100 \cdot 23 / 40 = 57,5\%$
- Сельская община Цовинар $100 \cdot 12 / 40 = 30,0\%$
- Сельская община Варденик $100 \cdot 14 / 40 = 34\%$

Вышеотмеченным способом мы можем оценить вес каждого веб-сайта в процентах. Отсюда и можно сделать группировку веб-сайтов по каждому марзу, считая, что к первой группе относятся все веб-сайты, имеющие высокий процент оценки (хотя бы, начиная с 70%), ко второй группе относятся все веб-сайты, имеющие процент оценки от 40% до 70%, а все остальные будут отнесены к третьей группе.

Это один из методов оценки веб-сайтов различных территориальных административных образований. Если вы предложите другой метод – готов обсудить.

n
	Итого сумма баллов	36	21	23		12	14

3. Следующим направлением мониторинга является изучение технологии ведения каждым территориальным административным образованием своего веб-сайта (это в случае, если нет типовой технологической схемы).

3.1. Необходимо по каждому территориальному административному образованию, веб-сайт которого попал в первую и вторую группы, выяснить следующие вопросы:

- На какое должностное лицо органа управления (самоуправления) возложена ответственность за актуализацию и размещение информации на страницах собственного веб-сайта?
- С какой периодичностью обновляются «страницы» веб-сайта (исходя из важности данной информации для пользователей)?
- Каким решением регламентируются взаимоотношения между «администратором» данного веб-сайта и руководителями соответствующих структурных звеньев органа управления (самоуправления), отвечающих за достоверность и актуальность информации, отраженной на «страницах» веб-сайта?
- Существуют ли типовые штатные расписания по эксплуатации веб-сайтов?
- Каковы источники финансирования деятельности администрации веб-сайтов?
- Какое должностное лицо в местном органе управления (самоуправления) несет ответственность за контроль над функционированием веб-сайта?
- С какой периодичностью и каким образом «администратор» веб-сайта отчитывается за качественное функционирование системы?
- Какие регламентирующие инструкции, приказы, нормативные акты местного органа управления (самоуправления) обеспечивают функционирование веб-сайта?

4. Следующей проблемой, которая, на мой взгляд, является не менее важной, чем сам факт функционирования веб-сайта является проблема его эффективности.

4.1. Данная проблема имеет минимум три пути исследования, а именно:

- Усредненная стоимость отдельно разработки и обслуживания веб-сайта для различных территориальных административных образований по каждому маршу с последующей экспертной оценкой целесообразности этих затрат;
- Отвечает ли веб-сайт требованиям прозрачности и гласности деятельности должностных лиц?
- Повышение уровня информированности населения о деятельности органов управления (самоуправления). Насколько веб-сайт обеспечивает информированность населения о социально-бытовой, культурно-духовной, административно-хозяйственной и справочно-информационной ситуации, характеризующей данное территориально-административное образование?

С этой целью необходимо сформировать из жителей данного территориально-административного образования фокус группу, в которую должны быть вовлечены представители различных социальных сословий, а именно:

- Работники образовательных учреждений;
- Работники здравоохранительных учреждений;
- Государственные служащие;
- Представители гражданского общества;
- Учащиеся и студенты;
- Крестьяне-фермеры;
- Домохозяйки и пенсионеры;
- Другие.

Необходимо сформировать ряд вопросников, позволяющих учитывать, как специфичное мнение представителей различных социальных сословий, так и мнение «общего» потребителя о деятельности соответствующего веб-сайта.

Рекомендуется силами ваших волонтеров проводить, так называемые «полевые моментные наблюдения», то есть уличные опросы населения по очень краткому вопроснику в режиме «да или нет».

Более того, у участников фокус групп или иных пользователей веб-сайтов вы должны генерировать желания представить предложения по совершенствованию информационного обеспечения населения.

Каждое региональное отделение Центра Сахарова имеет своих единомышленников – общественные организации или другие структуры гражданского общества, с которыми вы взаимодействуете. Постарайтесь привлечь их к данной работе.

С уважением,

Левон Нерсисян

P.S. Надеюсь, что к 20 августа 2015 года при представлении общего плана работ по мониторингу будут учтены мои предложения.