

Уважаемые коллеги,

Каждый раз, предлагая вам ту или иную тему для «заочного» обсуждения, я задаюсь вопросом: «А кому это нужно?».

Вопрос, конечно, «риторический», как в старом анекдоте, и имеет множество ответов, отражающих как необходимость, так и неактуальность подобных «бесед».

С одной стороны, «со спокойной душой» (и это будет понятно) можно отмахнуться от вербальных, с точки зрения практики, проблем, казалось бы, не имеющих прямого воздействия на вашу персонализированную «битву» за существование. С другой стороны, само существование, помимо его физико-физиологического аспекта, имеет духовно-этическую составляющую, которая отличает человека от всего животного мира и формирует людское сообщество. А это уже «прикладной» аспект нашего существования.

Так:

- Вам не бывает стыдно признавать, что народ, имеющий столь древнюю историю (порядка 4 тысячи лет) и переживший различные цивилизации, в настоящее время находится в столь плачевном состоянии, что его представители в массовом порядке в течение 20-ти лет вынуждены искать «убежище» для существования за рубежом?
- Разве вам не стыдно за то, что, будучи нацией, прошедшей через горнило Геноцида, мы, мягко говоря, устроили вторичную депортацию для наших соотечественников из Азербайджана, а теперь делаем то же самое по отношению к беженцам из Сирии и стран Ближнего Востока?

Сложившаяся ситуация не только результат нерадивости и некомпетентности представителей органов управления, но и следствие низкой социально-бытовой культуры криминализованной части коренного населения.

- Разве не обидно за армянскую нацию, когда ее представители, мигрирующие за последние два десятилетия в поисках «сытой жизни», с поразительной периодичностью становятся фигурантами «громких» криминально-уголовных дел за рубежом?
- Вам не кажется удивительным, что подавляющая часть нашего народа за финансовое «вознаграждение» продает свои голоса во время избирательных кампаний любого уровня, становится рупором чуждых нам идей и норм этики, пропагандирует несвойственные нации ценности и цели, что в результате ведет к ограничению естественных свобод членов общества?

- Разве вы не видите, что определенные представители государственной власти, привлекая в свои «ряды» своих родственников, членов семьи и «лиц, особо приближенных», создают систему самовоспроизводства себе подобных на долгие времена, и из этого замкнутого круга «не видно света в конце туннеля»?
- Вы не задаетесь вопросом: «Почему из-за несовершенства действующего законодательства, отсутствия профессионализма и государственного мышления в системе власти и из-за уголовно наказуемых действий ряда руководителей на плечи народа возложена задача пополнения государственной казны?»?
- Вам не кажется, что пора кончать с ложным популизмом национального превосходства и с разговорами о социальной справедливости на уровне парламентских «застолтий» и перейти от пропаганды корпоративно-партийных интересов к решению государственных проблем?

Можно было бы еще продолжить вышеизложенное. Однако это излишне.

Выход из сложившегося положения одни видят в пассивно «созерцании» и в «кухонных» разговорах, другие – в смене власти, то есть в замене «чужих» на «своих».

Мало кто «диагностирует» общество и видит «зло» в нас самих. Я – сторонник такого подхода. Каждому из нас необходимо «переродиться», изменить отношение к себе самому, к членам своей семьи, к общественности, к государству и к Родине.

Мы, каждый из нас – личность, человек со своим «Я», которое из ничего не выводимо и ни к чему не сводимо. Оно рождается вместе с человеком и существует в нем до конца жизни. «Я» - это, прежде всего, естественная свобода, обремененная обязательствами перед людским сообществом.

В связи с этим, я считаю необходимым периодически предлагать вашему вниманию интересные темы, касающиеся роли и предназначения человека в обществе.

С уважением,

Левон Нерсисян