

Равноправие полов

Уважаемые коллеги!

На нашей встрече 01.07.2015 года мы с вами бегло коснулись вопроса равноправия полов. Это очень модная в наше время проблема – гендер.

Проблема равноправия полов, как ее видит либеральная часть нашего общества, сводится к достижению равенства прав и свобод между представителями различных полов в общественно-социальной и бытовой жизни общества. Невольно возникает вопрос: «За какой тип равноправия мы ратуем?»:

- Равноправие между разнополыми субъектами-личностями;
- Равноправие разнополых субъектов-личностей перед правом и нормой;
- Равноправие разнополых субъектов-личностей в борьбе за достойное место в социуме, то есть за место быть общественно востребованным согласно иерархической системе ценностей нашего общества.

На мой взгляд, борьба за равноправие полов ведется слишком прямолинейно и популистично, смещая понятие «человек-субъект» со своими индивидуальными характеристиками и личностными качествами в сторону «человек-объект» только с индивидуальными параметрами.

Введем некоторые понятия.

В соответствии с определениями Н. А. Бердяева («Дух и реальность») «... личность же есть заданность. Я должен реализовать в себе личность, и эта реализация есть неустанная борьба... Личность не тождественна индивидууму. Индивидуум есть категория натуралистическая, биологическая... Личность же есть категория духовная...».

Разделяя людей по половому признаку, особо либеральная часть нашего общества первоначально стремится их противопоставлять по физико-физиологическим особенностям, а потом функционально приравнивать друг к другу уже без учета физико-физиологических и психо-психологических различий. При этом вообще не учитывается культурно-духовный и нравственно-этический «климат» данного общества.

В своем стремлении к «поголовному» равноправию полов мы вторгаемся в двухсущное единство человеческой природы.

Абсолютное равенство полов и их функциональных возможностей без учета их естественно заданных физико-физиологических и психо-психологических различий, по всей видимости, приведет к самоистреблению человеческого рода.

Двухсущное единство человеческой природы представляет собой объединение двух разнополюх индивидуумов с взаимодополняющими функциями в физико-физиологическом и психо-психологическом аспектах, и нацелено на выполнение основного естественного закона природы – продолжение рода человеческого.

Функциональное равноправие между разнополюми субъектами-личностями является противоестественным явлением и ведет к «размыванию» границ нравственных и этических особенностей, присущих каждому полу.

Равноправие разнополюх субъектов перед правом и нормой, на мой взгляд, следует рассматривать в двух ипостасях, а именно:

- Система прав и норм учитывает особенности различия физико-физиологических и психо-психологических особенностей разнополюх субъекто-индивидуумов;
- Система прав и норм, регламентирующая сферу деятельности и бытия субъекта-личности. В данном случае борьба за равноправие полов должна быть направлена на формирование субъекта-личности.

Личность есть, прежде всего, смысловая категория, и вся система прав и норм должна способствовать ее формированию.

Ценность самой человеческой жизни есть качественное ее содержание. Человек-личность реализует себя через качественные ценности, связанные с его отношением к той или иной социальной группе, общественными интересами или служению гуманитарным идеям.

Личность нельзя рассматривать как орудие, реализующее чужие прагматичные ценности, не соответствующие исторически сложившимся культурно-духовным ценностям данного социума.

Социальная обыденность с ее границами и нормами не должна лишать личность ее творческой оригинальности. Вот за это необходимо бороться сторонникам равноправия полов перед правом и нормой.

Но тут возникает следующее противоречие: если демократия есть реализация общего равноправия во всех аспектах жизни общества, то для личности может быть неблагоприятна, ибо она нивелирует личность и сводит всех к среднему уровню, то есть создает условия для формирования безличной личности. Это серьезная проблема и она описана Г. Лебоном в книге «Психология народов и масс». Желательно освежить ее в памяти.

Равноправие разнополюх субъектов-личностей в борьбе за достойное место в социуме – основной постулат равноправия, который реализуется неустанной борьбой на поприще познания. Познание общества есть познание мотивов общности людей. Общность людей означает разные отношения личности в обществе.

Личность есть часть общности. Личность имеет социальное содержание и призвание. Эти качества не определяются обществом, они определяются отношением личности к обществу.

Если отношение личности к обществу соответствует общественной востребованности, то личность является ценностью в социальной жизни.

Без учета национальных культурно-духовных и нравственно-этических ценностей проблема равноправия полов, реализованная путем их универсализма, основывается на прагматичном мышлении определенной части нашего общества и осуществляется путем подмены понятия «личность» на понятие «индивидуум». Индивидуализация человека есть его объективизация, то есть человек превращается в объект. В объективном мире общение между людьми заменяется обменом сообщений между объектами, что ведет к одиночеству личности. В современном мире борьба с одиночеством подменяется внедрением развитого потребительского общества, в котором индивидуум также является «товаром». Человек становится предметом предложения и, как следствие, в обществе наблюдается рост социальной дезорганизации, упадок родственных связей, спад рождаемости, рост количества матерей-одиночек и, самое главное, распад культурно-духовных и морально-этических ценностей.

Левон Нерсисян

Директор Армянского центра защиты прав человека им. А. Д. Сахарова